**Лист експертного оцінювання**

**щорічного районного конкурсу проектів розвитку територіальних громад**

**Реєстраційний номер**

***Організація, що подає проект***

***Керівник проекту – Пипко Микола Степанович***

***Назва проекту «Щоб ставок наш захистити – греблю треба укріпити»***

Основними критеріями конкурсного відбору проектів-переможців є: двоетапне оцінювання:

**1) індикативний** - критерії оцінки розбиті на розділи та підрозділи кожному з яких відповідає шкала від 1 до 5 балів згідно з наступними рівнями: 1-дуже погано; 2-погано; 3-достатньо; 4-добре; 5-дуже добре. Максимальна кількість балів - 100;

**2) якісний** - розгорнутому висновку експерта 5-8 реченнями обґрунтувати доцільність фінансування.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Розділ** | **Максимум балів** | **Оцінюван-**  **ня** |
| **1. Анотація проекту** | **5** | **4** |
| 1.1. Дизайн проекту | 2 | 2 |
| 1.2. Інноваційність проекту | 3 | 2 |
| **2. Докладний опис, мета та завдання проекту** | **10** | **9** |
| 2.1. Наскільки значущою є вирішення проблеми громади для її мешканців? | 5 | 4 |
| 2.2.Відповідність проекту цілям та завданням щорічного районного конкурсу проектів розвитку територіальних громад | 5 | 5 |
| **3. Технологія досягнення цілей** | **10** | **9** |
| 3.1. Детальність опису технології досягнення цілей | 5 | 5 |
| 3.2. Детальний опис плану реалізації проекту. | 5 | 4 |
| **4. Сталість та очікувані результати проекту** | **15** | **10** |
| 4.1. Відповідність результатів проекту меті та завданням проекту | 3 | 2 |
| 4.2. Конкретність і чіткість очікуваних результатів (їх вимірювальність) | 2 | 2 |
| 4.3. Чи є очікувані результати запропонованого проекту сталими:  -фінансово (з яких джерел фінансуватиметься подальша діяльність після завершення проекту);  -інституційно (чи функціонуватимуть структури, що дозволять продовжувати діяльність, після завершення проекту);  -політично (чи приведе він до поліпшення ситуації у селі, селищі місті) | 10 | 6 |
| **5. Бюджет та економічна ефективність** | **50** | **21** |
| 5.1. Обґрунтованість статей бюджету (наявність проектно-кошторисної документації) | 5 | 5 |
| 5.2. Збалансованість бюджету та плану виконання проекту | 5 | 4 |
| 5.3. Кількість додатково залучених ресурсів у виконанні проекту  (25% - 4 бал; 26 - 30% - 8 балів, 30 - 35% - 12 балів, 36 - 40% - 16 балів, 41 - 45% - 20 балів, 46 - 50% - 24 балів, 51 - 55% - 28 балів, 56 - 60% - 32 балів, 61 – 65% - 36 балів, > 65% - 40 балів) | 40 | 12 |
| **6. Фінансовий та робочий потенціал** | **10** | **7** |
| 6.1. Чи мають заявник і партнери достатньо ефективне управління (зокрема персонал, обладнання та здатність керувати бюджетом проекту) та досвід реалізації проектів? | 5 | 4 |
| 6.2. Чи є задовільним рівень залучення та участі партнерів у проекті?  Якщо немає партнерів – 1 бал (0-1б; 1-2б; 2-3б; 3-4б, > 4-5б) | 5 | 3 |
| **Всього:** | **100** | **60** |

***Термін виконання проекту***:виконати проект планується за три місяці.

***Актуальність проекту***:

На території Куренівської сільської ради є три ставки, два з яких перебувають в оренді, та знаходяться за межами села. Третій ставок знаходиться в центрі села та перебуває у власності громади. Він невеликий, площа водного дзеркала становить близько 3,0 га. Ставок є улюбленим місцем відпочинку жителів села, так як тут можна і покупатися, і відпочити, і половити рибку.

Але, на жаль, жоден з берегів не укріплений, і вода постійно їх розмиває.

За майже два десятки років розмито більше трьох метрів дамби, яка є місточком між вулицею Партизанською та центром села. Ширина дамби на даний час близько 6 метрів, але з кожним роком вона розмивається все більше і більше. Тому через декілька років по ній їздити буде небезпечно.

Крім того, є надія на те, що після укріплення греблі зменшиться відтік води. А від рівня води у ставку залежить рівень води у сільських криницях.

Проект є надзвичайно актуальним, так як він має екологічну, а разом з тим і соціально-економічну спрямованість.

***Мета проекту***:

Метою даного проекту є збереження громадського ставка завдяки укріпленню греблі,що з’єднує вулицю Партизанську з центром та іншими вулицями села, є основною дорогою до церкви. Також реалізація проекту дозволить покращити естетичний вигляд центру села.

***Завдання проекту:***

Основним завданням проекту є проведення робіт з укріплення греблі ставка в центрі села бетонними плитами, та залучення до дольової участі фізичних та юридичних осіб, особливо жителів громади.

***Очікувані результати виконання проекту:***

В результаті укріплення греблі:

1. Забезпечиться безпечне пересування по ній людей;
2. Збережеться ставок, як місце відпочинку жителів громади та гостей села, а також як стратегічний об’єкт для забору води у випадку пожежі;
3. Убезпечаться від підтоплення присадибні ділянки селян, які знаходяться вниз за течією;
4. Збережеться об’єм води в ставку, за рахунок зменшення її відтоку, і, як наслідок, не зменшиться рівень води в сільських криницях;
5. Покращиться естетичний вигляд центру села;
6. Залучення до виконання проекту жителів громади підвищить їх ініціативність та зацікавить до участі у інших проектах для покращення інфраструктури села.

***Організації-партнери, співвиконавці проекту***:

* Куренівська сільська рада;
* ТОВ «Чечельницьке»;
* Спілка власників майнових паїв колишнього КСП «Прогрес»;

***Бюджет проекту:***

Проект «Щоб ставок наш захистити – греблю треба укріпити» потребує фінансування у розмірі 160000 грн. і буде здійснюватись за рахунок фінансування:

- з фонду районного конкурсу проектів розвитку територіальних громад – 60000 грн.,

- з місцевого бюджету в сумі 52961 грн.,

- організації-партнера ТОВ «Чечельницьке» - 23454 грн.,

- дольової участі жителів села – 23585 грн.